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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

10 апреля 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 402, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Котика ...

установил:

Котик С.А., являясь директором ... осуществляющего свою деятельность в г. Сургуте, ... будучи привлеченным к административной ответственности по [ч.4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ постановлением от ... года, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 14.25 ч.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, предоставив дата в адрес Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по ХМАО – Югры, расположенной по адресу ХМАО – Югра г.Сургут ул. Республики д.73/1, заявление по форме № Р 13014, на основании которого предполагалось внести изменения в учредительные документы юридического лица, для внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц, с указанием заведомо ложных сведений, а именно в заявлении указаны не актуальные паспортные данные Котика С.А.

Котик С.А. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, которая была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Котика С.А. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В обосновании виновности Котика С.А., в совершении административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении от ...;

- заявление о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ по форме Р13014 от ...

- решение № 11753А от ... об отказе в государственной регистрации в котором основанием для отказа явилось несоответствие сведений о документе, удостоверяющем личность гражданина РФ, указанных в заявлении о государственной регистрации, сведениям, полученным регистрирующим органом от органов, осуществляющих выдачу или замену таких документов;

- постановления № 1016 от дата, вступившего в законную силу ..., которым Котик С.А. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ и привлечен к административной ответственности.

Из материалов дела следует, что Котик С.А. является директором ...». Согласно расписке, в получении регистрирующим органом документов от ...

В соответствии со ст. 1 ФЗ от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп.) настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Согласно п.4, п. 6 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, что записи в ЕГРЮЛ вносятся на основании документов, представленных для государственной регистрации. Документы, предусмотренные настоящим законом и представленные в регистрирующий орган при государственной регистрации, являются частью ЕГРЮЛ.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 9 Федерального закона №129 ФЗ к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, предъявляется ряд обязательных требований, которые установлены приказом ФНС России от 25.01.2012 № ММВ7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (далее — Приказ Федеральной налоговой службы).

На основании пункта 4.1 статьи 9 Федерального закона № 129-ФЗ регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаем, предусмотренных настоящим Федеральным Законом.

Согласно подпункту 7.15.3 Требований к оформлению документов в п. 4.4 «Данные документа, удостоверяющие личность» листа «Р» заполняются в соответствии с документом, удостоверяющим личность физического лица.

В соответствии п. 1 ст. 25 названного Федерального закона за непредставление или несвоевременное предоставление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридических лиц и (или) индивидуальные предпринимателя несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Котик С.А. будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ постановлением от дата, ... предоставляет в налоговую инспекцию заявление, содержащие недостоверные сведения о юридическом лице, а именно паспортные данные директора юридического, которые входят в перечень сведений, установленных ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ.

Таким образом, действия должностного лица Котик С.А. суд квалифицирует по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, то есть повторное представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, .

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не выявлено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания судья, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Котика С.А., основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить последнему наказание в виде дисквалификации, что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Должностное лицо Котика ... признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде дисквалификации на срок ...

Разъяснить Котик Сергею Андреевичу, что, в силу ч. 1,2 ст. 32.11 КоАП РФ, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу, исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

...